

投稿類別：觀光餐旅類

篇名：

探討樹德家商學生對高雄捷運美麗站公共藝術之認知

作者：

徐雅惠。私立樹德家商。高三6班

葉子菱。私立樹德家商。高三6班

陳宥竹。私立樹德家商。高三6班

指導老師：

王繡鈴老師

壹●前言

一、研究動機

高雄長期以來，一直都被認為是一個文化沙漠的城市，不過在整個高雄市政府的積極主導下，高雄捷運各站公共藝術的陸續設置完成，讓民眾除了搭乘捷運之外，還能與藝術交流，如果民眾仔細的觀察公共藝術作品旁邊的說明牌，更能了解在地藝術家對本土文化以藝術創作的方式表現出來。

捷運公共藝術的形塑過程中，與三種人的關係最密切，互動也最頻繁，分別是『藝術創作者』、『乘客』與『地區居民』。然而因應建築空間規劃的美感與趨勢，捷運車站依著城市風格佇立於新舊建築、自然與人造景致、地方性社區文化等因素下，儼然成為都市『地標藝術』之表徵，帶給人們另一種視覺感受。

本研究除了想要了解樹德家商學生搭乘高雄捷運的情形之外，並選定美麗島站為例來歸納出樹德家商學生的對於捷運公共藝術的認知。

二、研究目的

- (一) 了解樹德家商學生對高雄捷運公共藝術的認知。
- (二) 了解樹德家商學生搭乘捷運的情形。

三、研究方法

(一) 研究對象

本研究對象係針對樹德家商學生對於高雄捷運美麗島站公共藝術之認知進行問卷調查。

(二) 研究方法

本小組利用平日下課時間進行調查，研究方法是以前不記名、隨機挑選有意願填寫問卷的同學。

(三) 問卷設計

本專題是以問卷調查作為測量工具，問卷內容共分為五大部分。第一部份的問題是有關於個人基本資料；第二部份是樹德家商學生搭乘高雄捷運的頻率與情

形；第三部份是樹德家商學生對公共藝術的認識；第四部份是樹德家商學生高雄捷運公共藝術的認識；第五部份為樹德家商學生對高雄捷運美麗島站公共藝術之認識。

貳●正文

一、相關定義

(一) 認知的定義

是一個體驗外在某件事物所傳達之訊息刺激後，在經過將此訊息處理的內在連續過程，所得到對此一事物的認識與看法。(Neisser, 1967)

認知心理學上認為，人雖然是一個訊息傳遞的系統，但絕不是一個被動接受訊息的系統，而是一個主動詮釋外來訊息的系統。(Barber, 1988)

認知是依個人心靈思考來收集和組織訊息，是故不同背景的人，其認知形態即會有差距或差異存在。(Nishida, 1998)

(二) 公共藝術的定義

公共藝術最早的起源，雖各家說法、觀點不一，但古巴比倫人於西元前三百年到五百年間，在磚上所雕出動物的形象或可稱為「公共藝術」。中國則早在一千年前就將雕塑融於建築屋頂、牆面、與庭園環境設計之中，而台灣公共空間中的「藝術」，在古早以前多屬歌頌忠孝節義之紀念碑、牌坊。

「公共藝術」顧名思義即公共的藝術，非私人的藝術。一件藝術品要具有公共性，即必須擁有『時間』與『空間』的公共，故公共藝術的誕生，首在一個可以自由分享運作的公共領域空間，而接著就是相對擁有一個可以自由無礙延伸的公共領域時間。

(三) 大眾捷運的由來

捷運，全名大眾捷運系統，該詞源於台灣對於英語「Mass Rapid Transit」(MRT) 的中文直譯，含有「快捷」之意。捷運在多數場合可同義於地下鐵路或城市軌道交通系統，但事實上「捷運」一詞並不一定狹義地專指軌道運輸，隨著各城市的發展與需求不同，也可能會包含一些同樣具有高密度運輸特性，但並非運行於軌道上的交通工具。

「地下鐵路」是另一個經常與捷運相提並論的名詞，世界各國許多城市的類似系統都是採地下化為主的鋪設方式，因此雖然習慣以「地下鐵路」稱呼之，但實際上卻並非全部都在地下運行，因此台灣將 Mass Rapid Transit 翻譯為『捷運』，

以避免在名稱上不符實情的狀況。

(四) 高雄捷運的緣起

民國 88 年 2 月 1 日，高雄市政府公告「徵求民間參與高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網建設案」。民國 89 年 5 月 10 日「高雄捷運股份有限公司籌備處」由高雄市政府成立之甄審委員會評定為最優申請人。民國 89 年 12 月 28 日取得公司執照。民國 90 年 1 月 12 日與高雄市政府簽訂「興建營運合約」與「開發合約」。民國 90 年 10 月開始動工興建，正式啟動高雄捷運工程。民國 97 年紅橘兩線正式通車營運。

(五) 美麗島站公共藝術－光之穹頂

「光之穹頂」費時近 4 年，由水仙大師親自監造完成，由德國裝運來台裝置。穹頂創作主題分成 4 大區塊、整體創作依順時針方向依次為：水—生命的孕育、土—繁榮與成長、光—創造精神、火—毀滅與重生等四大主題，講述人的故事。這個以「愛與包容」為主軸大型公共藝術，直徑長達 30 公尺，穹頂面積 660 平方公尺，藝工們依據水仙大師親自繪製 1:1 的鉛條線稿，手工製作穹頂上的每一根線條（鉛條），呈現出鑲嵌玻璃在千年傳統累積下的新面貌，是目前世界上最大玻璃鑲嵌藝術的經典鉅作。



圖 2-1-1 美麗島光之穹頂

二、問卷結果分析

本研究填寫問卷人數為 200 人，有效問卷 162 份，無效問卷 38 份。以下針對問卷內容，將填寫問卷學生的觀點逐題歸納、統計並分析如下：

(一) 基本資料

1、請問您的性別?

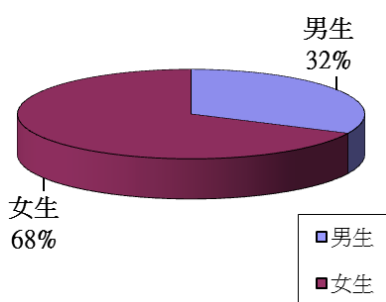


圖 2-2-1 受測學生性別統計圖
根據統計資料，受測學生以女生 68%居多。

2、請問您就讀的年級?

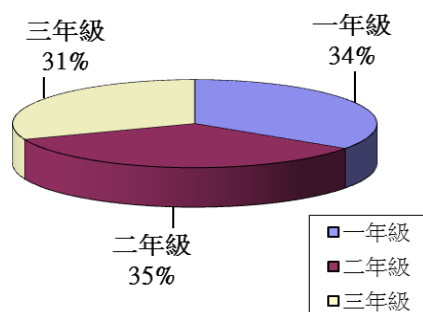


圖 2-2-2 受測學生年級統計圖
根據統計資料，受測學生平均分佈於各個年級。

(二) 搭乘捷運的頻率與情形

1、請問您多久搭乘一次捷運？

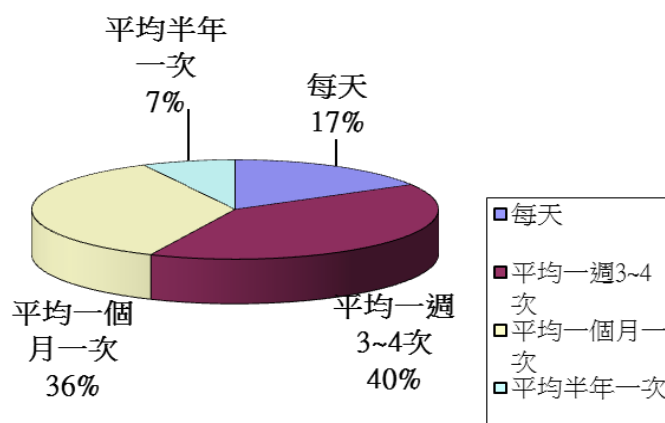


圖 2-2-3 受測學生搭乘高雄捷運的頻率統計圖
根據統計資料，受測學生有 40%皆是平均以一週搭乘捷運 3~4 次。

2、請問您搭乘捷運最主要的目的是什麼？

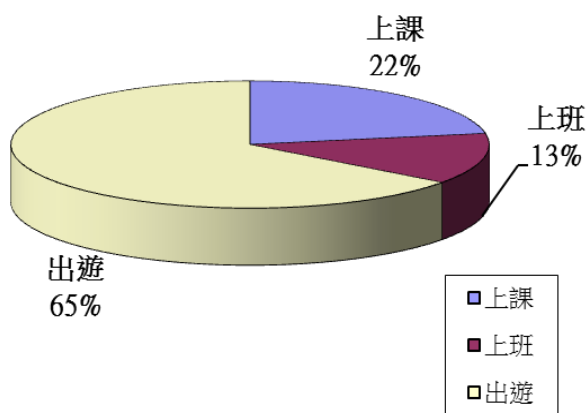


圖 2-2-4 受測學生搭乘捷運最主要的目的什麼統計圖
根據統計資料，受測學生有 65%皆以出遊為主要目的。

(三) 對公共藝術的認識

1、請問您認為公共藝術最重要的意義是什麼？

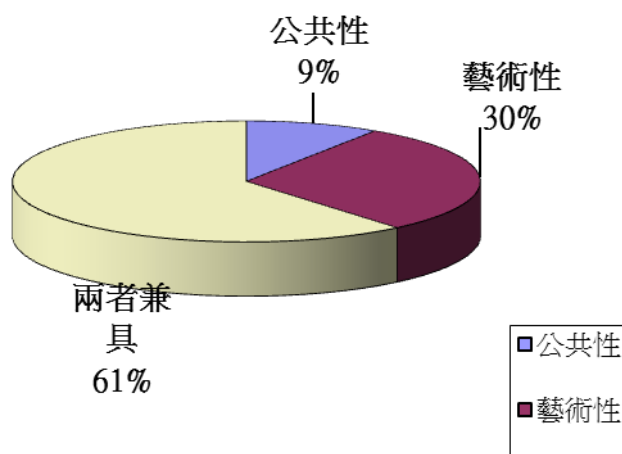


圖 2-2-5 受測學生認為公共藝術最重要的意義統計圖
根據統計資料，受測學生有 61%皆認為公共藝術最重要的意義為兩者兼具。

2、請問您認為公共藝術最重要的功能是？

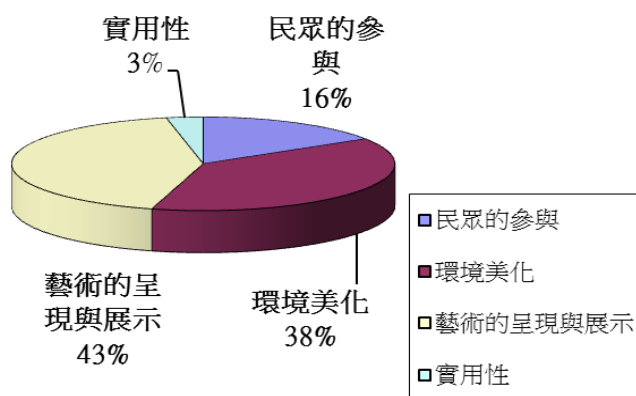


圖 2-2-6 受測學生認為公共藝術最重要的功能統計圖

根據統計資料，受測學生有 43% 皆認為公共藝術最重要的功能為藝術的呈現與展示。

(四) 對高雄捷運公共藝術的認識

1、請問您是否同意捷運車站內藝術品是引人注意的？

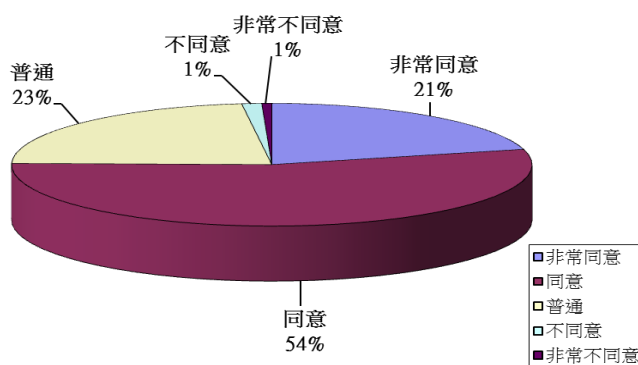


圖 2-2-7 受測學生同意捷運車站內藝術品是引人注意的統計圖

根據統計資料，受測學生有 54% 皆同意捷運車站內藝術品是引人注意的。

2、請問您是否同意捷運車站內的藝術品有增加環境的美觀？

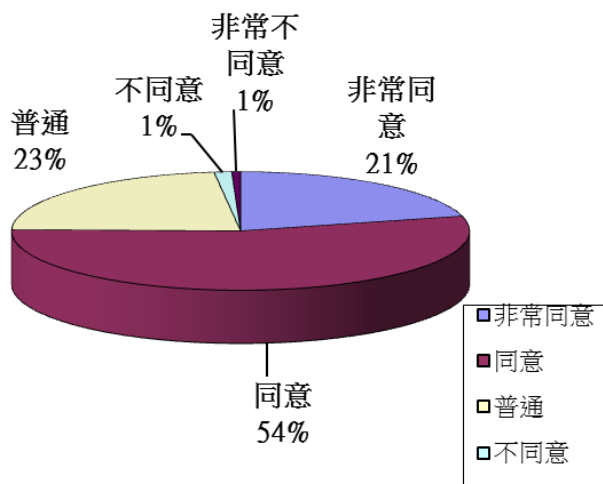


圖 2-2-8 受測學生同意捷運車站內藝術品有增加環境的美觀統計圖
 根據統計資料，受測學生有 56%皆同意捷運車站內藝術品有增加環境的美觀。

3、請問您如何得知高雄捷運車站有設置公共藝術?

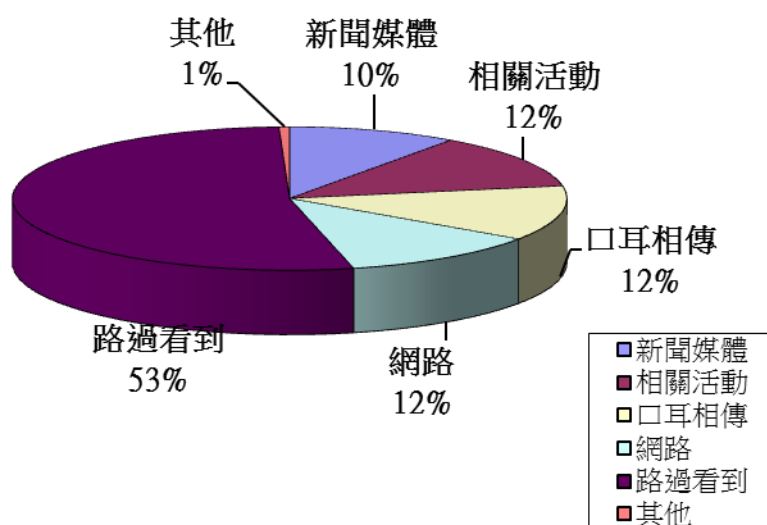


圖 2-2-9 受測學生如何得知高雄捷運車站內有設置公共藝術統計圖
 根據統計資料，受測學生有 53%皆是路過看到捷運車站內有設置公共藝術。

(五) 對高雄捷運美麗島站公共藝術之認識

1、請問您知不知道美麗島站的公共藝術名稱為下列何者?

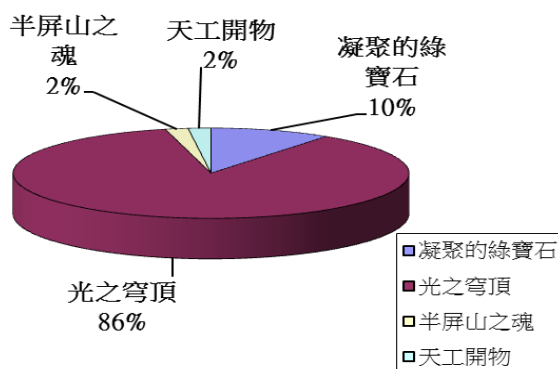


圖 2-2-10 受測學生是否知道高雄捷運美麗島站公共藝術之名稱統計圖
根據統計資料，受測學生有 86%皆能回答出以美麗島的公共藝術為光之穹頂。

2、請問您是否同意美麗島站的公共藝術能呼應美麗島的特色或精神?

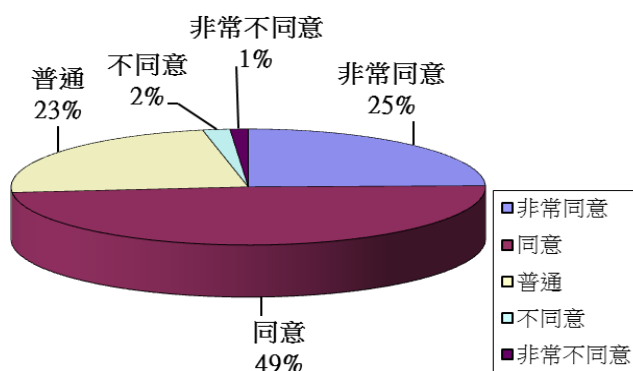


圖 2-2-11 受測學生是否呼應美麗島站的特色或精神統計圖
根據統計資料，受測學生有 49%皆同意光之穹頂能呼應美麗島站的特色與精神為多數。

3、請問您是否同意美麗島站公共藝術讓人印象深刻?

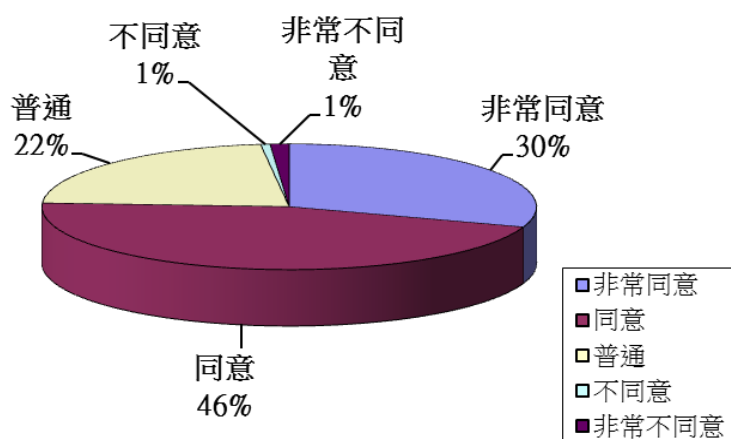


圖 2-2-12 受測學生是否同意美麗島站公共藝術讓人印象深刻統計圖

根據統計資料，受測學生有 46%皆同意美麗島站公共藝術讓人印象深刻。

參●結論

本研究經由問卷調查結果顯示，樹德家商學生搭乘高雄捷運次數約平均一週 3~4 次以出遊為主要目的，為增加樹德家商學生搭乘高雄捷運上下課的次數，建議學校應和高雄捷運公司合作提出學生搭乘高雄捷運的優惠方案。

由於公共藝術設置於公共場所，所以公共性是不可或缺的，而普遍學生認為公共藝術的功能為環境美化、以及藝術品的呈現與展示，由此可知藝術性也是公共藝術的重要意義之一。

樹德家商多數學生皆是因搭乘捷運而路過看到捷運車站內的公共藝術品。大部分的學生皆認為捷運車站內的公共藝術是引人注意的以及有增加環境美觀的功能，由此可知高雄捷運車站內的藝術品皆放在顯眼之處。

樹德家商生皆能回答出美麗島的公共藝術名為光之穹頂，顯示出樹德家商學生對美麗島站公共藝術並不陌生。大部分樹德家商學生皆認為美麗島站公共藝術能呼應美麗島的特色與精神，可知樹德家商學生皆能了解美麗島站公共藝術的意義。

肆●引註資料

一、中文文獻：

- 1.王郁閔（2009）。設計師與消費者對造形意象之認知差異－以 A 公司智慧型手機為例。國立台灣科技大學設計研究所。
- 2.黃祥維（2004）。台北捷運公共藝術民眾知覺之研究。國立台灣師範大學藝術學院美術系藝術行政暨管理班碩士論文。
- 3.黃仁盈（2008）。居民觀點介入捷運公共藝術設置決策之研究－以高雄捷運 O5/R10 車站地區居民觀點為例。國立高雄大學都會發展與建築研究所。
- 4.鐘靜雯（2003）。捷運搭乘者對於台北捷運公共藝術設置之認知探討。銘傳大學設計創意研究所碩士班。

二、書籍文獻：

- 1.倪再沁（1997）。台灣公共藝術的探索。藝術家出版社。

三、報章、期刊資料：

- 1.尹倩妮（2001）。以台北捷運為例談公共藝術之主題。交通建設與公共藝術國際研討會。
- 2.倪再沁（2003）。遠觀、近看·公共藝術。大趨勢藝術雜誌NO.7。

四、網路資料：

- 1.高雄捷運。2012年3月5日，<http://www.krtco.com.tw/>
- 2.維基百科。2012年2月25日，
<http://zh.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:%E9%A6%96%E9%A1%B5>