

投稿類別：藝術類

篇名：刺青想法大不同－以樹德家商英文科為例

作者：

葉思柔。私立樹德家商。高三4班。

李家寧。私立樹德家商。高三4班。

黃以勒。私立樹德家商。高三4班。

指導老師：毛美芳 老師

## 壹●前言

### 一、動機與研究背景

在早期台灣的的四十年代，刺青族群由軍人居多，為的是表現自己對政府的效忠，如：「反共抗俄」、「消滅共匪」，而在現今的社會中，刺青對年輕一輩的青年們卻是一種表現自我與藝術地表達。

在捷克有一位名叫 Vladimir Franz 的人，他的全身上下刺滿了藍色刺青，面積高達 90%，他的外表乍看駭人，似乎讓人感到反社會情節，但他卻是在布拉格名校任教是相當有才華的歌劇作家及畫家，他擁有法律博士的學歷卻因當時政治因素而投身藝術，而他正準備參選 2013 年的捷克總統。這位史上刺青最多的總統候選人，不但擁有許多年輕人的愛戴，風評與名聲都相當正面且發過不少文化運動，他表示「刺青單純是史前人類用來表達美的方式，而他只是拿來用罷了！」

常常有人會問：「刺青真的很痛嗎？」許多人的回答是：「很痛！但這樣子的痛卻可以堅定我們想表現出圖像裡所表達的意識。」展現出一種無法輕易磨滅的態度，而非主流文化也成為所謂幫派份子顯示地位的象徵並演化成所謂的流氓文化。老一輩的人們還是無法接受這樣的藝術表現，在他們的心中刺青就是流氓，是所謂的「不戢仔」。

組員-李家寧的朋友就遇到了這樣的問題，雖然說刺的是懷念自己奶奶的雙手合十像，卻被女朋友的家長認為是流氓，直接斷章取義的認為他是壞孩子，要求女兒跟這樣的壞孩子分手。對現在社會的人們，刺青對他們來說只是種潮流趨勢？自己與藝術地表達？亦或是流氓的象徵？

### 二、目的與重要性

隨著多元的社會變化，刺青不再是政治和流氓文化下的產物，而是一種人皮藝術和身體創意，台灣人民對刺青的想法也慢慢地改善，許多刺青師傅在世界比賽中得獎獲得佳績，但有刺青的人走在路上多多少少還是會有些不善的光。事實上刺青是人類歷史上可以追溯到古代的一種文化，早期原住民用刺青的方式表示已成年，澳洲和美國的原住民也是用這樣的方式來表現身份地位，甚至是瑪雅文化的人們，刺青不單單只是畫出簡單的圖騰，它可以是一種標誌、象徵，是種表現出某個人無法取代的身體符號。做此研究的目的也是為了能讓大家瞭解現在青年們與老一輩的人們對刺青的想法，也希望那夠化解這樣的誤會及迷思，進而改善社會上大家對刺青的不認同，讓大家能夠瞭解刺青其實不會影響一個人對課業或工作上的努力與表現，也不要因為一個人的刺青就否定了他，而不給他工作或

是在學業上就放棄了他。

### 三、 研究方法

本研究工具將採用問卷調查的方式，調查出樹德家商應用英文科三年級的學生，男學生 7 位以及女學生 33 位，共 40 位學生，完成了問卷調查後，將初步的整理以找出有效的問卷，再以 Excel 電子試算表統計出學生是與否的比例再加以分析後，並找出學生對刺青的觀念想法的差異後，整理出的數據做成電子報表為問卷結論。

## 貳●正文

本文章將對刺青的意涵、態度的意義與測量、刺青行為和刺激尋求的關係作為研究文獻分析所以藉此來作說明。本節將要對刺青行為加以整理並說明。

### 一、 文獻探討

在黃秉輝（2002）之研究中，犯罪少年刺青行為相關因素之研究論文中，發現了探究犯罪青少年不同背景變項、刺激尋求、刺青態度在刺青行為差異之情形。研究對象是以彰化地方法院十名受保護管束少年進行質性訪談。研究結果顯示，犯罪少年刺青盛行率為 47.4%，初刺年齡以 13-15 歲之間居多，刺青少年對刺青大都有認知扭曲之情形，且有 83.9% 採行非專業性刺青。其中，暴力犯罪者、所受裁判越重、收容入獄次數越多、前科次數越多者，有刺青的比例越高。少年在刺青後有 59.6% 表示後悔，同時有 40.7% 的少年曾經有去除刺青的經驗。朋友在少年刺青行為上扮演著關鍵性的角色，同時是訊息與價值觀的傳遞者、行為楷模、場所的提供者、刺青的施作者及主要影響人物。

在林美智（2003）的「國中生刺青態度相關因素之研究」中以初探國中生刺青盛行率、動機，探討國中生在刺青態度與偏差行為的情形。研究對象為嘉義縣國中在學學生，自編的「青少年自我探索行為之態度問卷」作為研究，研究顯示，國中生刺青動機為、臨時決定、自我表現、好看、受偶像影響，且多數不會刻意掩飾身上的刺青。

在杜仁德（2004）之研究“替代役男刺青之相關因素”。以質性研究法透過訪談進行研究與分析，在 238 位刺青役男中，以抽樣的方式，作為訪談之對象。此研究結果，對青少年次青文化提出多項輔導建議：維持家庭結構之完整、加強親職教育、重視親子溝通、強化學校建議與輔導工作並加強學校與家庭間的溝通、加強青少年自己的情緒管理。

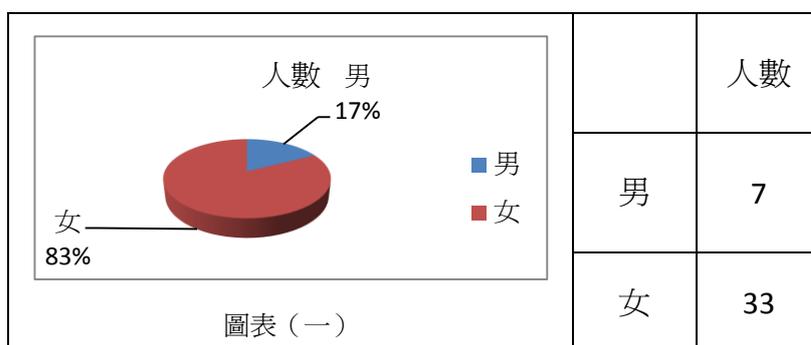
由此可知，受訪者教育程度不高、生活作息不正常、有不良嗜好、家庭結構不健全，同學中次文化盛行，太早接觸社會偏差文化。舉例來說：往往大部分對刺青的動機就是刺青圖案好看、拉風、流行，卻忘了刺青是一種「藝術」。

在蔡辛秀（2006）的『青少年刺青為話認同初探』之研究中，對象是以喜愛刺青的青年，歸納出問題方向，利用訪談的方式來了解青少年刺青的心理動機和意義。主要重心放在青少年的自我認同，人際關係及群體認同。研究結果發現媒體社會將刺青貼上了標籤，其實刺青只是青少年個人風格的展現，進而促使刺青成為青少年次文化的重要表現和象徵。

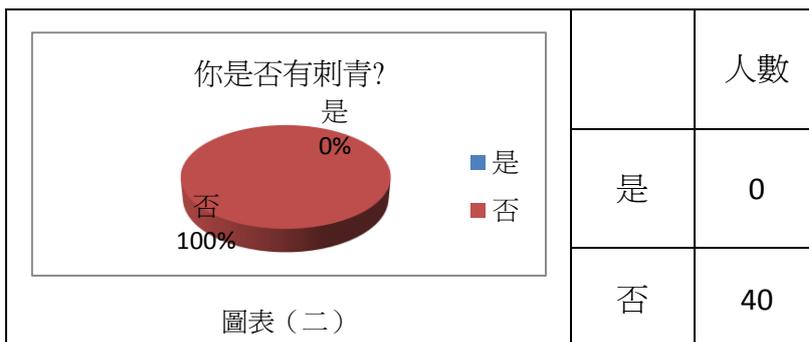
在陳美玉（2011）的青少年對人體彩繪意象之研究，本研究使用問卷法以及資性訪談法，分析結論找出研究結果，發現青少年對刺青的肯定度與接受度相當高。而青少年對刺青的動機是為了展現自我及得到同儕的肯定與讚賞。以及青少年認為刺青不會影響到未來的工作，約半數以上的人認為刺青是很酷的行爲，但也友近半數的人認為這是與黑道相關。最近刺青的趨勢越來越朝向商業化。最後青少年刺青的目的是為了表現時尚佔多數。

以上的研究論文中我們歸納出青少年刺青的年齡以 13-15 歲之間的國中生居多，青少年對刺青的動機大部分為臨時決定、自我表現、刺青圖案好看、受偶像影響、流行、以及得到同儕之間的肯定與讚賞，犯罪的青少年刺青盛行率為 47.4%，其中暴力犯罪者、入獄次數越多者、前科次數越多者，占有刺青的比例高，因此社會媒體將刺青貼上了標籤，但其實刺青只是青少年個人風格的展現，進而促使刺青成為青少年次文化的重要表現和藝術的象徵。

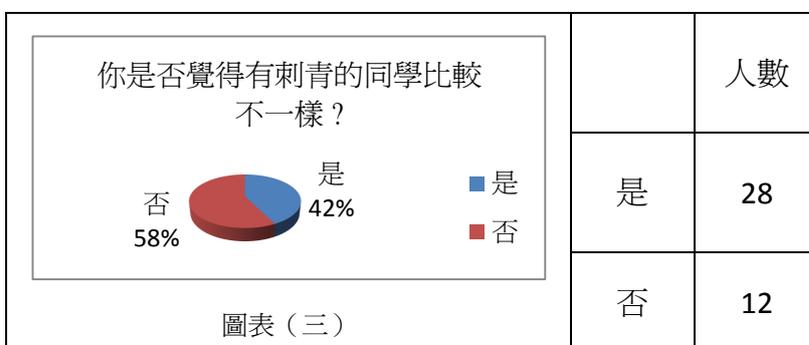
## 二、研究結果



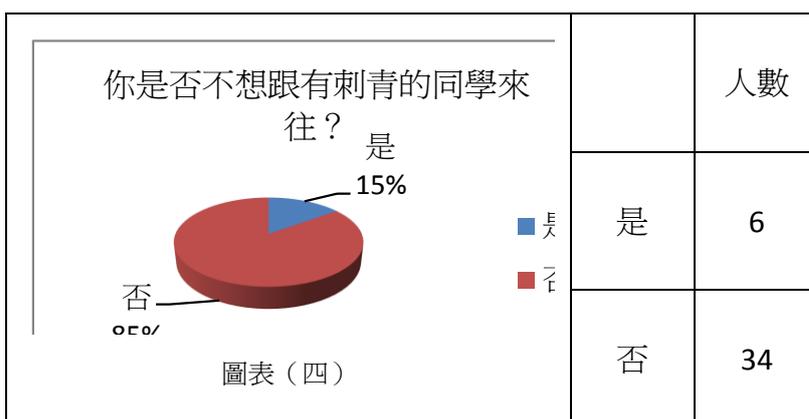
根據圖表（一）可以顯示出這班女性（83%）佔的比例較高出男性（17%）且顯示出女性對刺青的接受度並不比男性低。



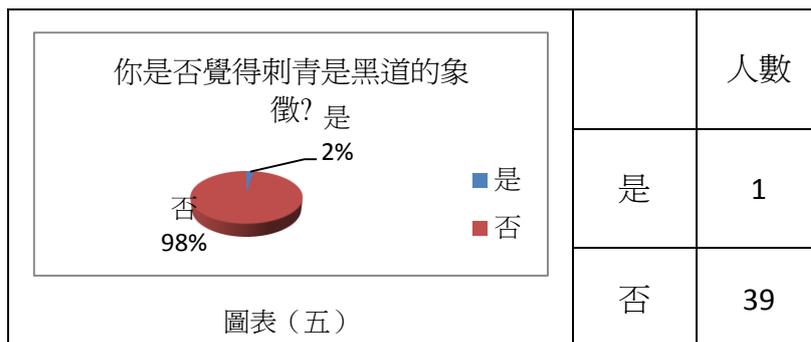
根據圖表 (二) 可以了解到在「樹德家商英文科 304 班」年齡 17~19 歲的範圍裡，多數的學生 (100%) 都沒有刺青。(合法刺青年齡為 18 歲)



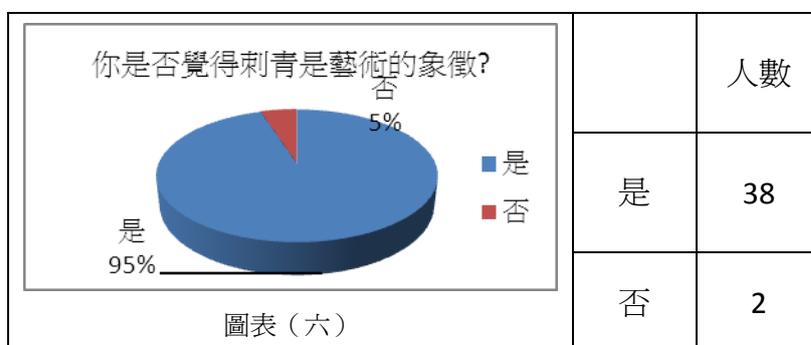
根據圖表 (三) 可以了解到多數人 (70%) 身邊是有認識刺青的朋友。



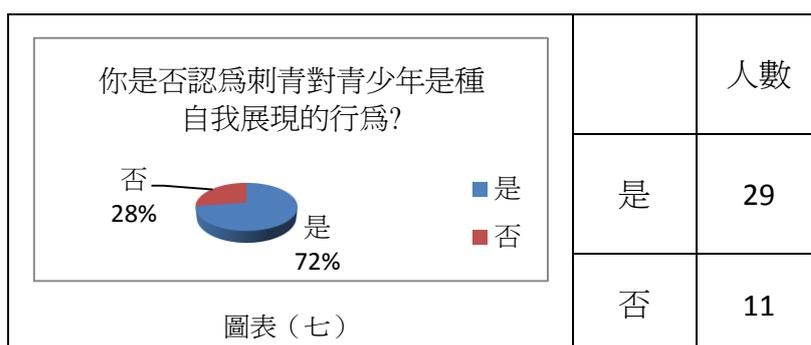
根據圖表 (四) 可以顯示出多數人 (85%) 並不排斥與刺青人士有來往，但少數的學生 (15%) 有排斥感，因此可猜測是否父母、老師...等，給了種錯誤的觀念或是單純的討厭。



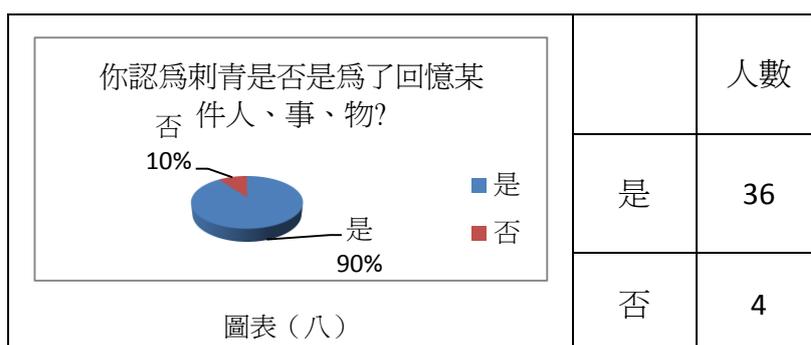
由圖表 (五) 可以了解到現今社會刺青不再是種黑道的象徵，對刺青人士也不會有異樣的眼光。



根據圖表 (六) 可以顯示出多數人 (95%) 認為刺青不再只是有負面的象徵且刺青也轉型成為另一種次文化藝術的表現。



根據圖表 (七) 可以顯示出多數的青少年 (72%) 認為刺青是種展現自我的行為。



根據圖表 (八) 可以顯示出大多數的人 (90%) 認為刺青不只是種藝術，刺青可以是種回憶某件人、事、物。

### 參●結論

新一代的年輕人對刺青的思想較於上一代來的開放，也從上一代的非主流文化發展成現代的一股潮流然而刺青也慢慢地不再是黑道流氓的象徵，而是一種表示自我想法與生活經驗所交織出來的影像刻映在肌膚上的行為，然而現代的社會大眾還是有一些人不能接受刺青，因為刺青代表著不可消除的印記，但刺青者想法大多都是擁有著深刻的回憶也充斥著強烈的想法且刻意地想去紀念著某人事或物而去忍受疼痛，大多刺青者不會後悔曾經刺的青，所以刺青這種次文化的藝術表現在未來之後較有可能發展成越來越開放的一股新勢力!

### 肆●引註資料

NOWnews.com (2012)。史上最多刺青最多的捷克總統候選人 卻大受當地民眾的愛戴。NOWnews.com，9月13日

杜仁德 (2004)。《替代役男刺青行為與相關因素之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所：碩士論文。

林美智 (2003)。《國中生刺青態度相關因素之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所：碩士論文。

黃秉輝 (2002)。《犯罪少年刺青行為相關因素之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所：碩士論文。

陳美玉 (2011)。《國中生刺青態度相關因素之研究》。國立中正大學犯罪防治研究所：碩士論文。

蔡辛秀（2006）。《青少年刺青次文化認同初探》。元智大學資訊社會學研究所：碩士論文。