

投稿類別：資訊類

篇名：

教師使用社群網路對高中職生學習意願之探討

作者：

蘇政惠。高雄私立樹德家商。資處科 3 年 12 班

陳坤禹。高雄私立樹德家商。資處科 3 年 12 班

曾冠銘。高雄私立樹德家商。資處科 3 年 12 班

指導老師：

施玉情老師

壹●前言

一、研究背景

由於社會型態的改變，人們對休閒的需求量大增，休閒活動在生活中占了很大的部分，而隨著科技的進步，休閒並不一定要走出門才可以進行活動，在科技變遷的時代下，使用網路進行互動及溝通已變成一種習慣，上網尋求樂趣的民眾日益增加，社群網站似乎變成人們從事休閒的重要工具，使用者利用聊天室、部落格進行交流以及資訊分享，也提供小遊戲的功能。而近年最熱門最具有話題性的社群網站平台便是Facebook。

根據checkfacebook.com 於2011年4月2日的調查報告顯示，目前Facebook全球使用者人數已近6億3000萬，台灣地區的註冊使用者人數已近1000萬(www.checkfacebook.com)，其中18-24歲使用者占33%，共約330萬人。

二、研究動機

隨著網際網路扶搖直上的發展，社群網站也逐步成為熱門的瀏覽，其中近年來快速崛起並蓬勃發展的Facebook更是現今當紅的社群網站，而Facebook在高中職學生的生活圈內也佔了一席之地，探討與我們年紀相仿的生活領域中不同類型的高中職生使用Facebook的狀況有何差別、Facebook是以哪個功能最吸引高中職的使用者、高中職生對於Facebook社群網站的使用習慣、使用狀況以及此社群網站中人際關係的互動都是此研究的動機，也希望能夠統整出相關的建議作為提供學校老師教學的參考。

三、研究目的

本研究主要目的在探討教師使用FaceBook對學生的學習意願的影響。本次研究目的，希望從學習意願的角度，分析學生對於FaceBook的學習意願的影響。主要分為以下幾點：

- 1.現在高中(職)生對社群網站的學習意願
- 2.社群網站內的所有內容是否有幫助現在高中(職)生的學習
- 3.教師使用社群網站能否對高中(職)生的影響

貳●正文

一、文獻探討

(一) 社群網路的定義

主要作用是為一群擁有相同趣與活動的人建立線上社群。這類服務往往是基於網際網路，為使用者提供各種聯繫、交流的互動通路，如電子郵件、即時訊息服務等。此類網站通常通過朋友，一傳十十傳百地把網路展延開去，極其類似樹葉的脈絡，華文地區一般稱之為「社群網站」。以 Facebook 為例，自朱克柏格(Mark Zuckerberg)推出 Facebook 後，至今全球約有五億人每天在 Facebook 群組內活動，每四個在互聯網內瀏覽的人，就有一人曾經在過去三十日內瀏覽 Facebook 網頁

(二) 社群網路的興起:

隨著網際網路的蓬勃發展，入口網站曾經是國內網站致力發展的目標，然而在使用者停留時間長較點閱率更富價值的今日，入口網站雖然流量大，卻不一定能讓網友長期留駐，如果入門網站僅是使用者開啓網路之旅的大門，而無法留住網友目光，那麼廣告效益就有待考量，對網站經營者賴以為生的廣告營收也是一大損失。

「網路社群」係將實體社會中的社區、團體概念延伸到網路上，網友可以依據各項宗旨在社群網站中成立不同的團體，並藉此進行聯絡與溝通。而它最大的意義在於，社群網站利用人有與其他人產生互動、情感維繫以及得到更多資訊的需要，提供一個虛擬空間，讓關心相同主題的使用者群聚在一起並且分享資訊。

(三) 網路教學之分類:

進一步探討網路教學時得先釐清遠距教學與網路教學的差異，就如以上所述「網路教學」是「遠距教學」的一種方式。簡單的說「遠距教學」並沒有定義固定的傳送媒介方式，而「網路教學」清楚地表示得利用網際網路當媒介。

也可以說「網路教學」是目前「遠距教學」的主流。簡單的說「遠距教學」並沒有定義固定的傳送媒介方式，而「網路教學」清楚地表示得利用網際網路當媒介。也可以說「網路教學」是目前「遠距教學」的主流。教育之類型，若以時間與空間為截點可分成四種分別為:

1.同時同地之教學型態：教學者與學習者於同一時間、地點進行學習活動，例如:傳統教室環境

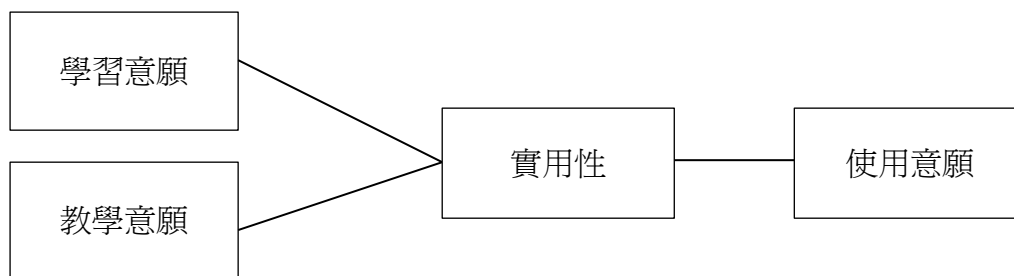
2.同時不同地之教學型態：教學者與學習者於同時間不同地點，透過媒體之傳訊進行學習活動，例如:遠距的視訊會議 (video conferencing)、即時群播 (real-time multicast)

3.不同時同地之教學型態：利用媒體錄製教學者與教學之過程，提供學習者於不同之時間加以點選、觀看，以進行學習活動，例如:課程隨選 (curriculum-on-demand)

4.不同時不同地之教學型態：教學者與學習者在不同時、不同地進行非同步學習活動，例如:以全球資訊網為主之網路教學 (web-based teaching)。

二、研究設計

(一)研究架構



圖(1) 研究架構圖

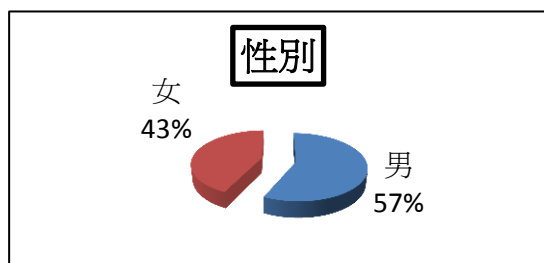
(二)研究設計

本研究是以「教師使用社群網路對高中職生學習意願之探討」調查問卷取得資料。此問卷主要依研究目的及文獻探討所得區位因子，加以歸類設計而成。問卷內容是由三大部分所組成：第一部份為曾使用社群網路的使用者們一些基本資料調查，例如：性別、年級、科系...等。第二部份則是高中職生對於社群網路是否了解，例如：時間、工具、用途...等。第三部份則是對於社群網路的感受與影響。

三、問卷結果與統計分析

(一)樣本性別分析：

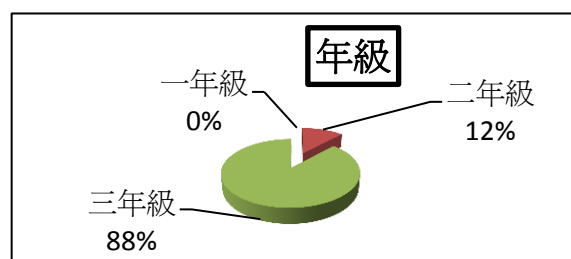
經過分析發現，施測的男女生比例為 57% 比 43%。



圖(2)樣本性別比例圖

(二)樣本年級比例：

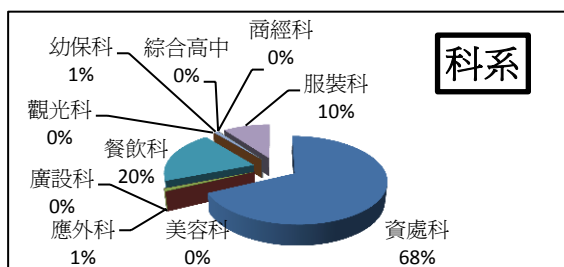
經過分析發現，發現施測的年級比例以三年級 88% 為居高。



圖(3)樣本年級比例圖

(三)樣本科系比例：

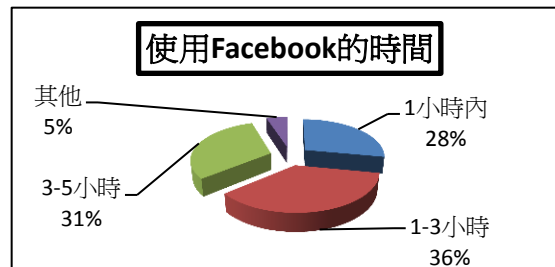
經過分析後發現，以資處科 68% 為最多，其次是餐飲科 20%。



圖(4)樣本科系比例圖

(四)樣本使用 Facebook 時段比例：

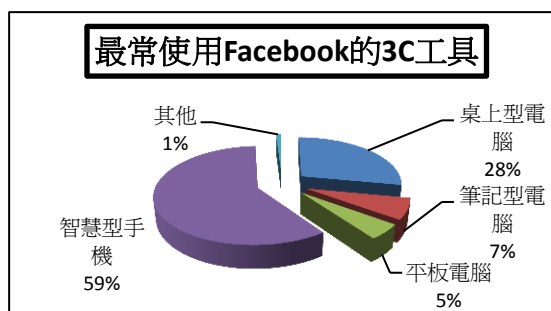
經過分析發現，有 36% 的人使用 Facebook 的時間都超過 1-3 小時，3-5 小時佔 31% 為其次。



圖(5)樣本使用 Facebook 時段比例圖

(五)樣本 3C 工具比例：

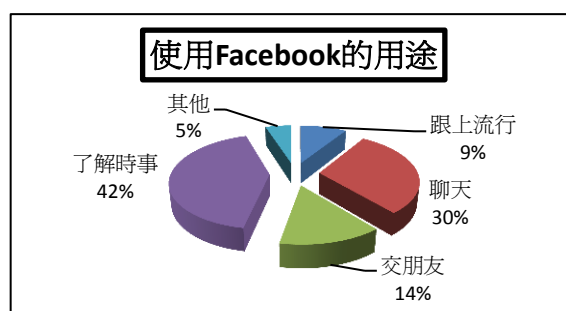
經過分析後發現，有 59% 的人使用智慧型手機，桌上型電腦佔 28% 為其次。



圖(6)樣本 3C 工具比例圖

(六)樣本使用 Facebook 的用途比例：

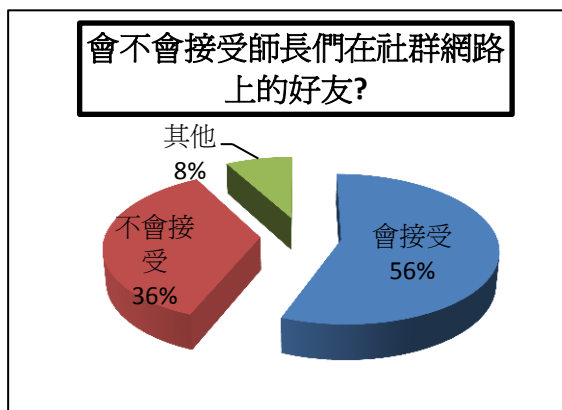
經過分析後發現，有 42% 的人使用 Facebook 來了解時事，聊天佔 30% 為其次。



圖(7) 樣本使用 Facebook 的用途比例圖

(七)樣本會不會接受師長們的好友比例：

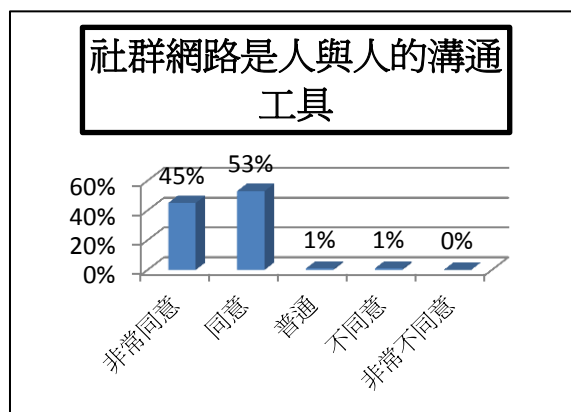
經過分析發現，有 56% 的人會接受，不會接受的佔 36% 為其次。



圖(8)樣本會不會接受師長們的好友比例圖

(八)社群網路是人與人的溝通工具：

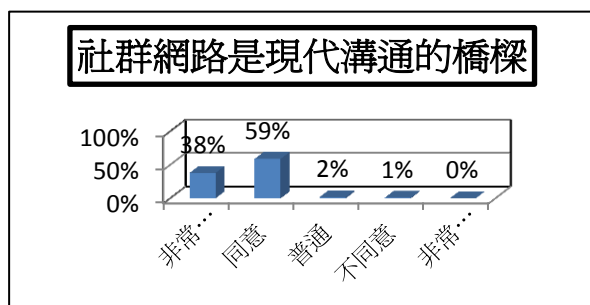
經過分析發現，有 98% 的人認為社群網路是人與人的溝通工具。由此可推論，社群網路對目前的人們溝通工具上是很基本的。



圖(9)社群網路是人與人的溝通工具比例圖

(九)社群網路是現代溝通的橋樑：

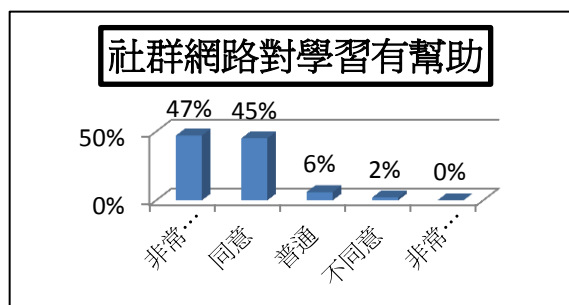
經過分析發現，有 97% 的人認為社群網路是現代溝通的橋樑。由此可推論，社群網路在現代溝通上是不可或缺的。



圖(10)社群網路是現代溝通的橋樑比例圖

(十)社群網路對學習有幫助：

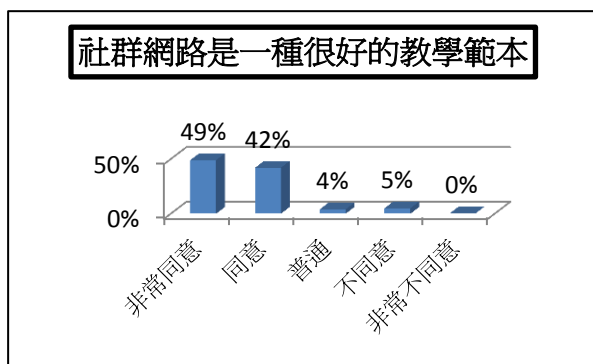
經過分析發現，有 92% 的人認為社群網路對學習有幫助。由此可推論，社群網路對一部份的高中(職)生的學習是有幫助到的。



圖(11)社群網路對學習有幫助比例圖

(十一)社群網路是一種很好的教學範本：

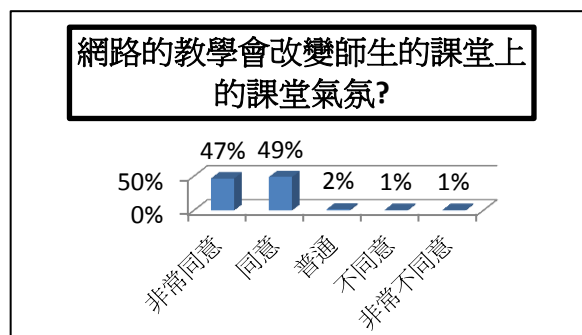
經過分析發現，有 91% 的人認為社群網路是一種很好的教學範本。由此可推論，社群網路在高中(職)生來說是一本良好的教科書似的。



圖(12)社群網路是一種很好的教學範本比例圖

(十二)網路的教學會改變師生的課堂上的課堂氣氛?：

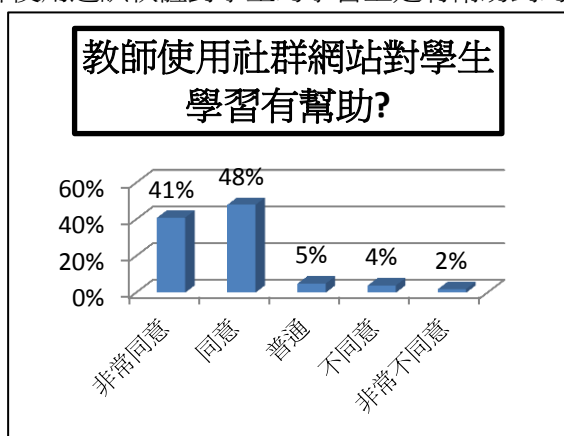
經過分析發現，有 96% 的人認為網路的教學會改變師生的課堂上的氣氛。由此可推論，網路的教學在課堂上的氛圍可以改變的非常有趣。



圖(13)網路的教學會改變師生的課堂上的課堂氣氛比例圖

(十三)教師使用社群網站對學生學習有幫助?：

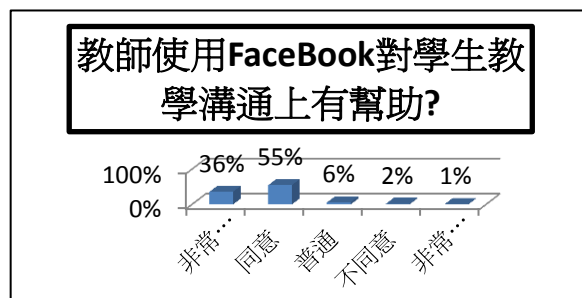
經過分析發現，有 89% 的人認為教師使用社群網站對學生學習是有幫助的。由此可推論，教師使用通訊軟體對學生的學習上是有幫助到的。



圖(14)教師使用社群網站對學生學習有幫助比例圖

(十四)教師使用 FaceBook 對學生教學溝通上有幫助?：

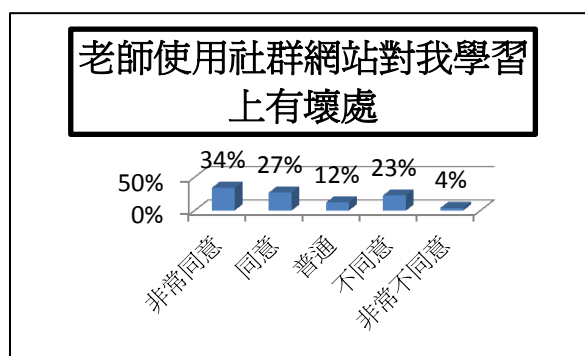
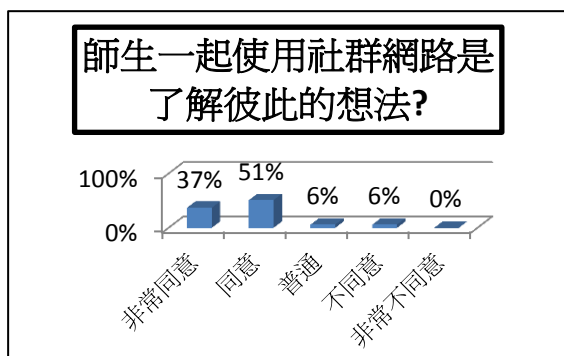
經過分析發現，有 91% 的人認為教師使用 FaceBook 對學生教學溝通上是有幫助的。由此可推論，教師使用社群網站來教學，在對學生的溝通上有幫助到的。



圖(15)教師使用 FaceBook 對學生教學溝通上有幫助比例圖

(十五)師生一起使用社群網路是了解彼此的想法? (十六)老師使用社群網站對我學習上有壞處：
法?： 經過分析發現，有 61%的人認為老師使用

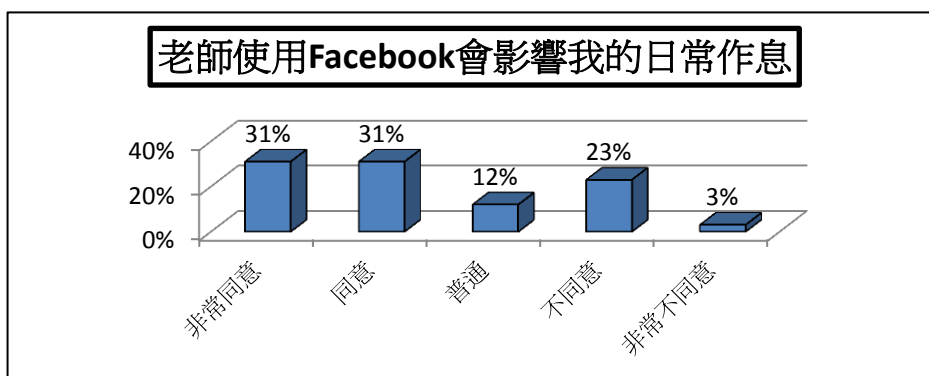
經過分析發現，有 88%的認為師生一起使用 社群網站對我學習上有壞處。由此可推論，老
社群網路是了解彼此的想法。由此可推論，師生 師使用社群網站對一部份的高中(職)生的學
們一起使用社群網路是爲了瞭解彼此的想法。 習，或許有一些的壞處。



圖(16)師生一起使用社群網路是了解彼此的想法 圖(17)老師使用社群網站對我學習上有壞處比
比例圖 例圖

(十七)老師使用 Facebook 會影響我的日常作息：

經過分析發現，有 62%的人認為老師使用 Facebook 會影響我的日常作息。由此可推論，老
師使用社群網站對高中(職)生的日常作息，或許會影響一些。



圖(18)老師使用 Facebook 會影響我的日常作息比例圖

參●結論

一、研究結論

由於社會型態的改變，人們對休閒的需求量大增，休閒活動在生活中占了很大的部分，而隨著科技的進步，休閒並不一定要走出門才可以進行活動，在科技變遷的時代下，使用網路進行互動及溝通已變成一種習慣，上網尋求樂趣的民眾日益增加，社群網站似乎變成人們從事休閒的重要工具，使用者利用聊天室、部落格進行交流以及資訊分享，也提供小遊戲的功能。而近年最熱門最具有話題性的社群網站平台便是 Facebook。

本研究者願意指出，三者只是分別著重：輔導、實用、雙向溝通，其實三者應缺一不可。而在網路技術克服遠距的隔閡後，如何將課堂學習擴充為社群型學習(social learning)，應成爲一個新的課題，將是資訊與教育界應深入探討的。

二、建議

根據研究結果，在此本研究提出建議，研究發現，高中(職)生也會在社群網站上和朋友聊天或了解時事，其實可以建議學校老師們，可利用社群網站的效益和網路上的資源，利用這些資源來當教學範本，並瞭解學生生活瑣事與學習狀況還有心情跟活動...等，也可以藉此網路社群平台與學生進一步互動。

雖然學習社群網路是好的，但不要長時間在電腦螢幕面前太久，也不要常常用社群網站聊天，不然會影響現實生活中的人際關係間的說話談吐，有些話說不出來，只能依靠社群網站，反而會造成反效果，不如到外面踏踏青，回到現實中跟人與人最初的說話方式，也不要長時間依賴虛擬社群的幫助反而比較好。

肆●引註資料

1. 維基百科，社群網站，擷取日期：2014年3月14日，資料來源：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A4%BE%E7%BE%A4%E7%B6%B2%E7%AB%99>
2. 網路社群的興起，擷取日期：2014年3月14日，文：周冠中/郭美懿，出版社：博碩出版社，資料來源：<http://www.anan1.webnow.biz/it/b11.htm>
3. 《網路社會學通訊期刊》第58期(2006)，網路教學之探討，文：陳志祥，資料來源：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/58/58-15.htm>
4. Paul Adams(2012)，社群效應：小圈圈如何改變世界，基峰
5. 李翔昊(2010)，SNS 新變革：社群網路的分享、衝擊與新經濟，博碩
6. 林玉凡、徐毓良、邱俐穎、潘金谷、呂孟芳、鄭仁富等(2012)，社群!原來如此：社群網絡的當代潮流與未來趨勢，財團法人資訊工業策進會
7. 黃政傑/主編 吳俊憲/著(2013)，教師專業發展：評鑑、社群與議題，五南
8. 張德銳、高紅瑛、簡賢昌、王淑珍、徐麗慧、李建民、羅佩如(2011)，攜手同心：教師專業學習社群故事集，五南