

投稿類別：資訊類

篇名：

E 世界「愚論」的荒謬-  
網路霸凌輿論對高中職生人際關係的影響研究-  
以高雄市學生為例

作者：

鄭堯予。樹德家商。資處三年 6 班  
孫佳羚。樹德家商。資處三年 6 班  
黃薇安。樹德家商。資處三年 6 班

指導老師：

吳麗生 老師

李如倩 老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

「網際網路」是 21 世紀最具威力與成長空間的生活科技，隨著網際網路的多元應用，衝擊了人類的各個生活層面，從商業交易、人際互動到生活形態，都受到了許多直接、間接的影響，網路的快速發展也影響了人類的各個年齡族群，其中影響最大的就是 E 世代的高中職生。

高中職正值「尋求認同」的發展階段，亦是個體社會化的重要時期，能否達成認同的發展任務，以及社會化是否能順利完成，最大的影響因素便是來自於與人之間的交往互動（鄭和鈞、鄧京華，1995）。

目前高中職生最主要的人際生活圈是在學校、家庭與網際網路中，主要的人際交往對象則是同儕、老師及父母其中，同儕是在其互動關係中互動最為密切的對象（黃德祥，1997；張春興，2001；陳皎眉，2004）

因此有越來越多高中職生將上網的時間都投注於社群網站中。由此可知，高中生使用社群網站的行為，已成為其生活的一部分，但也因為經常使用社群網站，造成了許多現實人際互動上的問題。

因此，本組決定探討遭受網路霸凌是否會影響到人際關係的變化。

### 二、研究目的

我們想探討關於高中職生對於「網路被霸凌者」的形式，亦會對其人際關係造成何種量影響，目的如下：

- (一) 探討高中職生對網路霸凌的種類與管道的了解。
- (二) 瞭解目前高中生使用社群網站的行為現況。
- (三) 探討高中職生對於網路霸凌的反應行為。
- (四) 探討被網路輿論霸凌者的人際關係變化。

### 三、研究方法

1.文獻探討法：本研究將利用網站資訊、碩博士論文期刊平台、圖書館圖書相關的雜誌、周刊，並將相關資料所蒐集加以整理、歸納，作為研究依據及架構。

2.問卷調查法：本研究藉由問卷調查了解網路霸凌與心理差異、對網路使用者帶來的困擾。

#### 四、研究流程



圖 1.研究流程圖

#### 貳、正文

##### 一、網路霸凌的種類與管道

網路霸凌的定義，係利用電腦、手機和其他電子裝置，蓄意與重複進行的傷害行為，又稱為「電子霸凌 (electronic bullying)」、「數位霸凌 (digital bullying)」或「網路騷擾 (cyber harassment)」等。只要涉及威脅性、攻擊性或性暗示等，造成對方感到害怕、受到威脅或感到不舒服等的網路訊息，都屬於網路霸凌的行為。

表 1.網路霸凌與傳統霸凌比較表






霸凌者	不一定知道霸凌者的身分	知道霸凌者是誰
霸凌者性質	因為自認在網路上匿名，所以不見得是（體能）比較強壯，或是透過科技使用，她們變得在網路上比較有能力	通常伴隨著力量的不平等，因為被欺負的那一方通常不敢或不曾反擊
受害者	藉由網路特性快速傳播，涉及的層面與人數可以相當快速與廣大	通常只涉及事發當時的少數人
使用媒介	多為資訊科技與通訊科技產物，例如：即時通訊、電子郵件、文字訊息、社群網站、聊天室、部落格、網站、電子佈告欄BBS、線上遊戲等	肢體、言語、關係、性、以及反擊型霸凌等
霸凌形式	文字、圖片、視訊、照片等，數位式檔案	文字、語言、肢體等，人際互動形式
霸凌地點	虛擬世界	真實空間
霸凌時間	24小時，完全不受限制	時間受到限制
霸凌結果	受害者易造成心理的傷害，但兩者傷害都很大	受害者易造成生理的傷害，但兩者傷害都很大
霸凌內容	指責、騷擾、詆毀、模仿、揭露和詐騙、排擠和跟蹤。	
霸凌目的	期待藉由戲謔他人的霸凌行為尋找歡樂、滿足感。	

資料來源：王淑慧，認識網路霸凌，2014。

### (一) 社交網站的崛起與種類

在網路發展快速的年代，社交網站以提供人們能在網上分享個人資訊的方式出現。這些網站能上使用者張貼自己的個人資料以及和朋友分享檔案資訊，從一九九〇年第一個社交網站出現到目前為止，已經有超過兩百個以上的社交網站，目前較為流行的網站有：「Facebook」、「Twitter」、「LinkedIn」、「Instagram」、「My Space」。透過這些管道讓人們不再需要面對面，只要透過一台電腦或者是手機就能達到與人互相交流。

表 2.現今流行之社交網站

網站名稱	主要功能	網站 logo
Facebook	美國的社群網路服務及社會化媒體網站，世界排名第一的照片分享站點。	
Twitter	美國在線網站社群網路與微部落格服務。	
LinkedIn	全球最大的職業社交網站。	
Instagram	擁有強大的社交分享功能的跨平台圖片社交應用 APP。	
My Space	提供交友、個人信息分享、即時通訊等多種功能於一體的互動平台。	

資料來源：2017 年海外最火的 10 大社交平台，你知道幾個？

### (二)網路霸凌的類型

表 3. 網路霸凌的類型

網路霸凌的類型	網路霸凌的行為特徵
網路論戰／言語攻擊	<ul style="list-style-type: none"> <li>常發生在聊天室、社群網站或線上遊戲等公開環境。</li> <li>用憤怒和粗俗等負面情緒的文字訊息，試圖挑釁或攻擊針對某人，在網路上引起論戰。</li> </ul>
網路騷擾	<ul style="list-style-type: none"> <li>重複地傳送含有冒犯、粗俗和侮辱的訊息。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>大量地傳送數以百計甚至是千計的文字訊息。</li> <li>不同於網路論戰，騷擾是長期的且單方面的攻擊。</li> </ul>
網路跟蹤	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用電子通訊工具或間諜程式，隱瞞自己的身分偷偷追蹤他人，並持續性地發送具騷擾或威脅性的訊息。</li> <li>利用他人不注意時，竊取他人網路帳號密碼，隨時監控與跟隨對方的行程或生活動態。</li> <li>較上述的騷擾（Harassment）更具威脅性。</li> </ul>
虛構毀謗	<ul style="list-style-type: none"> <li>在網上嘲弄他人，張貼殘酷的流言或是利用照片、歌曲、影片惡意醜化他人。</li> </ul>
網路假冒	<ul style="list-style-type: none"> <li>擅自取用他人帳號，冒充該人發送消息，進而毀損聲譽。</li> <li>假冒他人身分，發佈假消息或不實資訊。</li> </ul>
揭露和詐騙	<ul style="list-style-type: none"> <li>藉著電子郵件、即時訊息等，散佈他人私密資料、圖像或影片。</li> <li>以欺騙方式揭露他人資料，並公布他人資料。</li> </ul>
網路排擠	<ul style="list-style-type: none"> <li>集體故意排斥他人，將他從好友列表中剔除。</li> <li>建立「反XXX」社團，並在社團內留下攻擊他人的言語。</li> </ul>
快樂奇襲（掌摑）	<ul style="list-style-type: none"> <li>將戲謔他人或具攻擊行為之影像紀錄，並上傳至網路供人觀看和下載。</li> </ul>
惡意投票	<ul style="list-style-type: none"> <li>在網路上，舉辦或參加惡意的票選活動。(例如：票選班上最難看的人、最機車的人等)</li> </ul>

資料來源：王淑慧，認識網路霸凌，2014。

## 二、探討被網路輿論霸凌者的人際關係影響 經驗分享

本問卷發放了共 150 份問卷，有效問卷共 140 份，而無效問卷共 10 份，

### 1.基本資料

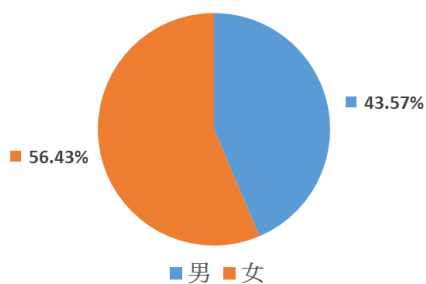


圖2.樣本性別比例圖

依據圖 2.顯示  
女生佔 56.43%，  
男生則佔 43.57%。

說明：根據本問卷樣本的比例，女性較多。

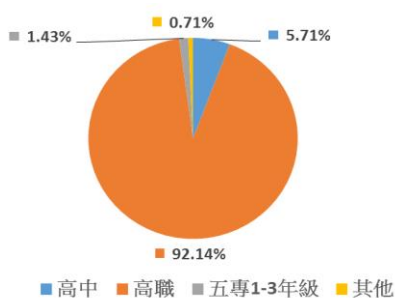


圖3.樣本校別比例圖

依據圖 3.顯示  
高職佔 92.14%，  
高中佔 5.71%，  
五專 1-3 年級佔 1.43%，  
其他佔 0.71%。

說明：根據本問卷樣本的比例，高職生較多。

## 2. 目前高中職生使用社群網站的行為現況

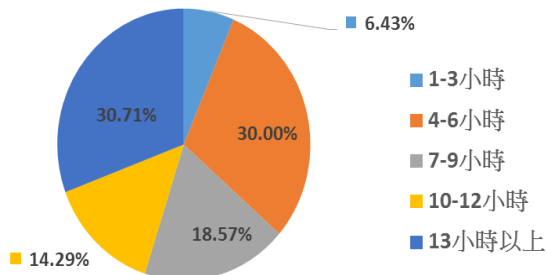


圖4.樣本每週使用電子產品時數比例圖

依據圖 4.顯示

學生「每週使用電子產品時數」達 13 小時以上佔 30.71%，達 4-6 小時佔 30.00%，達 7-9 小時佔 18.57%，達 10-12 小時佔 14.29%，達 1-3 小時佔 6.43%。

可見有 3 成的受訪者使用電子產品時數超過 13 小時以上，另有 3 成只使用 4-6 小時。

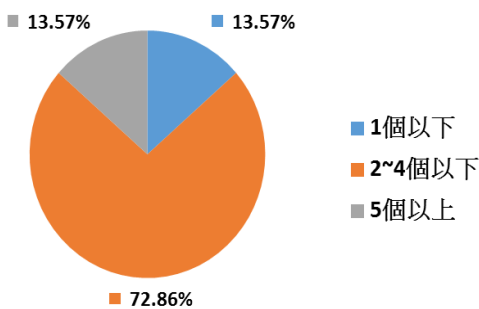


圖5.高中職平均使用社交軟體比例圖

依據圖 5.顯示

學生「平均使用社交軟體的數量」2~4 個以下佔 72.86%，1 個以下佔 13.57%，5 個以上佔 13.57%。

可見有 7 成二的受訪者平均使用社交軟體的數量達 2~4 個以下。

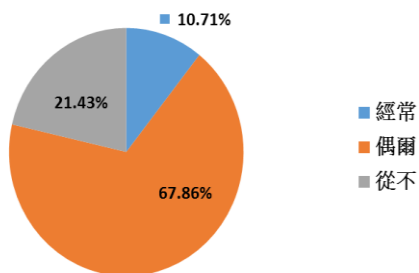


圖6.父母關心高中職生使用網路的狀況比例圖

依據圖 6.顯示

偶爾「父母會關心高中職生使用網路的狀況」佔 67.86%，從不佔 21.43%，經常佔 10.71%。

可見有 6 成七的受訪者的父母偶爾才會關心學生的使用網路狀況。

## 3. 高中職生對網路霸凌的了解調查

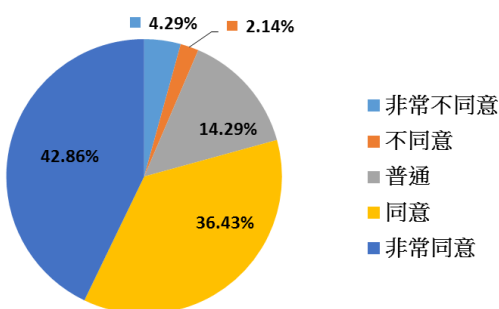


圖7.高中職生認為用粗俗的文字訊息，攻擊他人是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 7.顯示

同意「用粗俗的文字訊息，攻擊他人是網路霸凌的行為」佔 79.29%，普通佔 14.29%，不同意僅佔 6.43%。

可見有 7 成九的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。

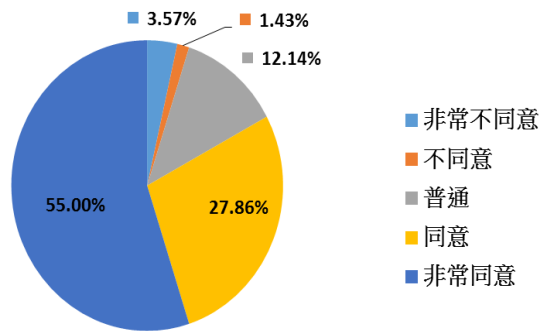


圖8.高中職生認為網路上嘲笑他人，張貼殘酷的輿論是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 8 顯示  
同意「網路上嘲笑他人，張貼殘酷的輿論是網路霸凌的行為」佔 82.86%，普通佔 12.14%，不同意僅佔 5.00%。  
可見有 8 成二的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。

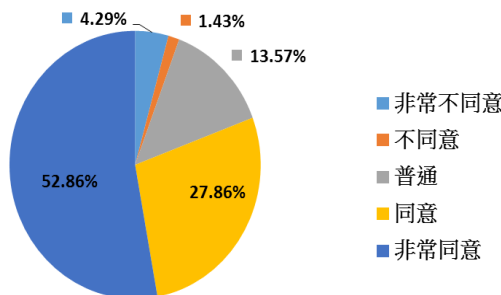


圖9.高中職生認為利用照片、歌曲、影片惡意醜化他人是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 9 顯示  
同意「利用照片、歌曲、影片惡意醜化他人是網路霸凌的行為」佔 80.72%，普通佔 13.57%，不同意僅佔 5.72%。  
可見有 8 成的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。

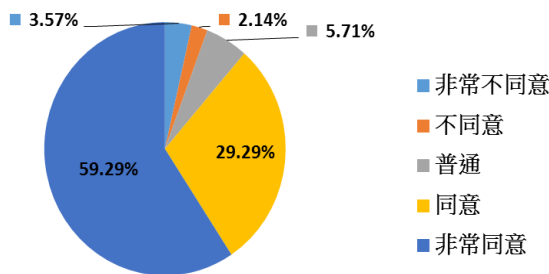


圖10.高中職生藉由電子郵件、即時訊息等，散佈他人私密資料是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 10 顯示  
同意「藉由電子郵件、即時訊息等，散佈他人私密資訊是網路霸凌的行為」佔 88.58%，普通佔 5.71%，不同意僅佔 5.71%。  
可見有 8 成八的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。

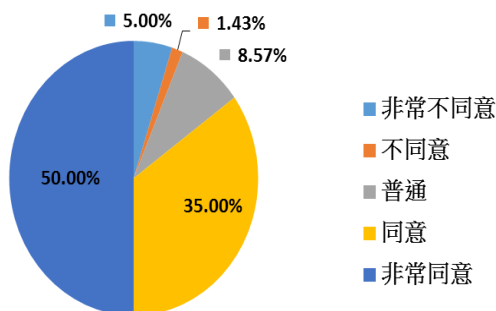


圖11.高中職生認為持續性地發送具騷擾或威脅性的訊息是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 11 顯示  
同意「持續性地發送具騷擾或威脅性的訊息是網路霸凌的行為」佔 85%，普通佔 8.57%，不同意僅佔 6.43%。  
可見有 8 成五的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。



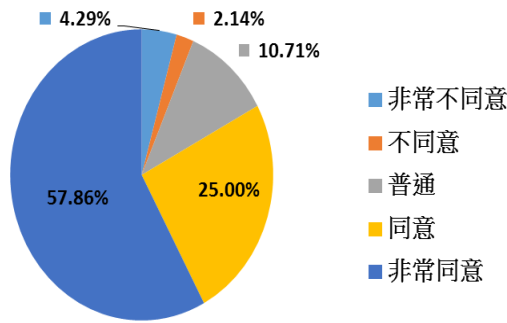


圖12.高中職生認為創立惡意群組，集體排斥他人是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 12.顯示  
同意「創立惡意群組，集體排斥他人是網路霸凌的行為」佔 82.86% 普通佔 10.71%，不同意僅佔 6.43%。  
可見有 8 成二的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。

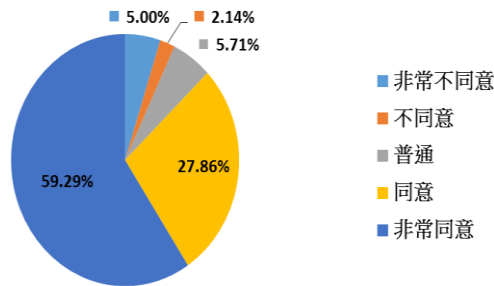


圖13.高中職生認為將戲謔他人或具攻擊行為之影像紀錄，並上傳至網路是網路霸凌的行為比例圖

依據圖 13.顯示  
同意「將戲謔他人或具攻擊行為之影像紀錄，並上傳至網路是網路霸凌的行為」佔 87.15%，普通佔 5.71%，不同意僅佔 7.14%。  
可見有 8 成七的受訪者對於此「網路霸凌」都有正確的認知。

#### 4. 中職生對於網路霸凌的反應行為

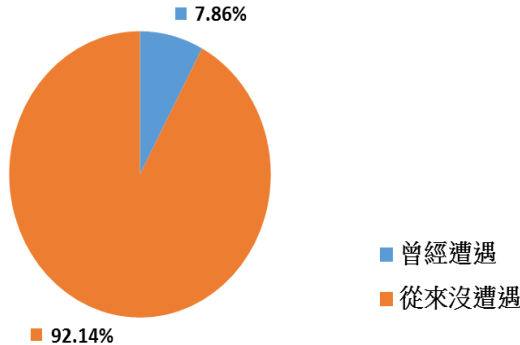


圖14.高中職生曾經遭遇過網路霸凌比例圖

依據圖 14.顯示  
從來沒遭遇「網路霸凌」佔 92.14%，曾經遭遇佔 7.86%  
可見有 9 成二的受訪者沒有遭受到網路霸凌的傷害。

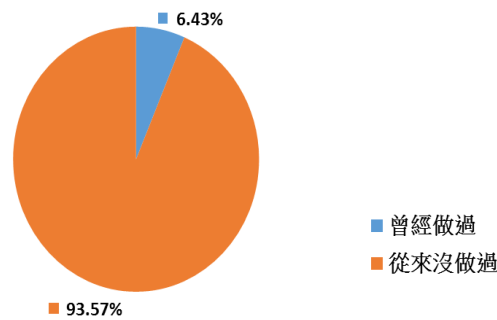


圖15.高中職生曾經對他人網路霸凌過比例圖

依據圖 15.顯示  
從來沒做過「對他人網路霸凌」佔 93.57%，曾經做過佔 6.43%。  
可見有 9 成三的受訪者沒有曾經對他人網路霸凌。



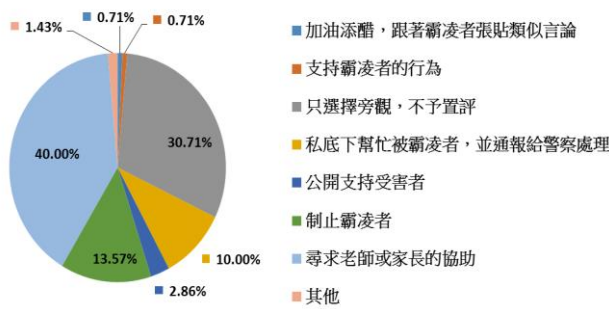


圖16.高中職生見到有人被網路霸凌，會採取以下哪一種反應比例圖

依據圖 16.顯示

「見到有人被網路霸凌會採取以下哪一種反應」會尋求老師或家長的協助佔 40.00%，只選擇旁觀，不予置評估 30.71%，制止霸凌者佔 13.57%，私底下幫忙被霸凌者，並通報給警察處理佔 10.00%，公開支持受害者佔 2.86%，其他佔 1.43%，加油添醋，跟著霸凌者張貼類似言論佔 0.71%，支持霸凌者的行為佔 0.71%。

可見有 4 成的受訪者會尋求老師或家長的協助來幫助受霸凌者，3 成的受訪者卻只選擇旁觀，不予置評。

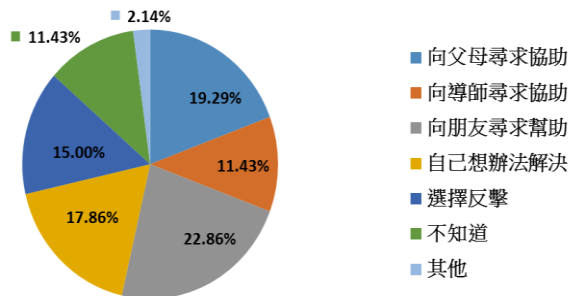


圖17.高中職生如果被網路霸凌，主要會採取哪一種反應比例圖

依據圖 17.顯示

「如果自己被網路霸凌會採取以下哪一種反應」會向朋友尋求幫助佔 22.86%，向父母尋求協助佔 19.29%，自己想辦法解決佔 17.86%，選擇反擊佔 15.00%，向導師尋求協助佔 11.43%，不知道佔 11.43%，其他佔 2.14%。

可見有 2 成二的受訪者會向朋友尋求幫助。

## 5.網路霸凌對人際關係的變化

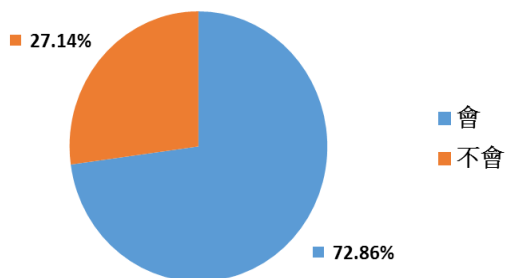


圖18.高中職生認為如果被網路霸凌，會不會影響到個人的人際關係比例圖

依據圖 18.顯示

學生認為「被網路霸凌會不會影響到人際關係」會佔 72.86%，不會佔 27.14%。

可見有 7 成二的受訪者認為會影響到「人際關係」。

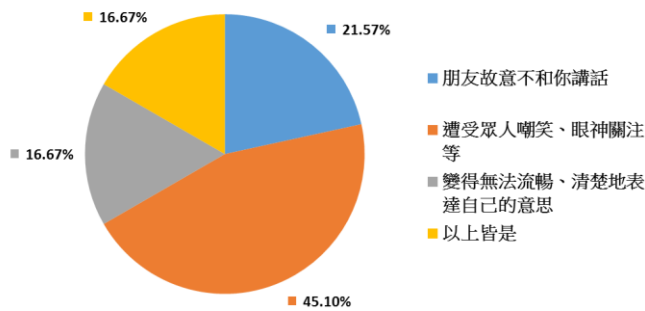


圖19.高中職生認為若網路霸凌會影響到人際關係，主要造成以下何種影響比例圖

依據圖 19 顯示  
遭受眾人嘲笑、眼神關注等佔 45.10%，  
朋友故意不和你講話佔 21.57%變得無法  
流暢、清楚地表達自己的意思佔  
16.67%，以上皆是佔 16.67%。

可見有 4 成 5 的受訪者認為會影響到「人  
際關係」，且會造成自身「遭受眾人嘲  
笑、眼神關注」。

## 參、結論與建議

### 一、結論

在網路如此發達的時代，網路霸凌的種類變化多端，多數受訪者們對於網路霸凌的種類都有一定的了解，且都同意這些類型的行為是網路霸凌，雖說大多數人都了解這些行為是錯誤的，但要有有效的教導學生們哪些行為是正確、不正確的，才能有效的減少霸凌者的出現。

現在社交軟體充斥著各個網路平台，高中職生使用社交軟體的時間與次數相對之前變得非常十分頻繁，學生們使用社交軟體已成一件正常的事情，許多父母也接受網路科技普及和孩子使用頻繁的狀況，因此未來的父母可能會逐年淡化對子女使用網路的關注，進而導致網路霸凌事件不易察覺。

多數的受訪者對於網路霸凌的議題都有正向的認知，對於曾經遭遇過網路霸凌的比例佔 7.86%，也有 6.43%曾經對他人網路霸凌，網路霸凌事件雖然不高，但只要有事實的存在，便需要師長共同來有效的減少網路霸凌事件發生。

高中職生對於見到有人遭受霸凌，半數以上會尋找家長幫助，但選擇旁觀的學生也佔有三成，可見有部分的學生無法挺身而出制止霸凌事件。而如果是自身遭受到霸凌，有 19%的人會自己想办法解決和反擊而沒有尋求幫助，這些少數的同學容易導致許多網路霸凌的案例被掩蓋掉或衍生出更嚴重的對立，值得我們關注。

網路霸凌將會影響人際關係的發展，尤其近半數的人認為會影響自身遭受嘲笑和眼神關注，進而影響心理層面的感受。值得注意的是有 28%的同學不認為網路霸凌會影響到人際關係的發展，可能是網路世界不一定會侷限於一個圈子，可以自由發展人際關係。因此師長在協助相關事件時，可以鼓勵同學跳脫網路世界，拓展實質世界的人際關係。

### 二、建議

- 1.教育單位應利用網路的力量，向家長們宣導社交軟體使用的危險性以及孩子是否會因此遭受到網路霸凌，甚至是網路霸凌他人，促使網路霸凌事件容易發現，即早拯

救那些正在受傷的人。

2. 學校以及師長們應該需要向學生說明在網路上使用這些社交軟體，要注意哪些行為是正確的，哪些行為是錯誤的，不該讓任何人成為受霸凌的對象，更不能成為霸凌者。師長們如果發覺孩子受到網路霸凌，應該建立一套標準流程處理，包括安定同學的情緒及關懷、證據保存及通報相關單位等。
3. 旁觀的同學有可能會間接變成共犯，甚至幫助傳播這件事件，因此同學應該學習不參與、不轉寄、不按讚並勇於向師長通報網路霸凌事件，不該讓受霸凌者在受到更深的傷害。
4. 受霸凌者應該提高使用網路的警覺性並且向師長反應，勿自行選擇以牙還牙的方式回應，造成更大的傷害。在平時亦應拓展現實生活圈的人際關係，把網路世界留在網路即可，不要帶到現實生活圈。

#### 肆、引註資料

1. 鄭和鈞、鄧京華（1995）。**高中生心理學**。臺北市：五南圖書出版有限公司。
2. R. M. Lerner 著。黃德祥（譯）（2006）。**青少年心理學：青少年的發展、多樣性、脈絡與應用**。臺北市：心理。
3. 張春興（1995）。**現代心理學**。臺北市：東華。
4. 陳皎眉（1997）。**人際關係**。臺北市：國立空中大學。
5. 陳皎眉（2004）。**人際關係與人際溝通**。臺北市：雙葉書廊。
6. 羅秋怡（2013）。**長大後。最希望忘卻的記憶 校園霸凌：若息事無法寧人。還可以做些什麼**。臺北市：大塊出版 大和書報總經銷。
7. 林錚覬（譯）（2011）。**隱私不保的年代：網路的流言蜚語、人肉搜索、網路霸凌和私密窺探**。臺北市：博雅書屋。
8. 陳俊欽（2014）。**黑羊效應：心理醫師帶你走出無所不在的霸凌現象**。新北市：凱特文化創意。
9. 王育敏（2019）。什麼是霸凌（Bully）。2019年9月24日，取自 [https://www.children.org.tw/archive/report\\_detail/88/119](https://www.children.org.tw/archive/report_detail/88/119)
10. 劉百佳、林宜穎（2016）**惡霸霸惡。我惡我惡—霸凌與犯罪一線之隔**。2019年10月1日，取自 <https://reurl.cc/qd8qDp>
11. 羅秋怡（2013）。**霸凌。小時候不處理。長大更糟糕**。2019年9月24日，取自 <http://www.tap.org.tw/eletter/mag109/album03.html>
12. 2017年海外最火的10大社交平台。你知道幾個？2019年11月29日，取自 <https://kknews.cc/zh-tw/tech/b2poaao.html>
13. 王淑慧（2014）。**認識網路霸凌**。2019年12月1日，取自 <https://reurl.cc/R41orz>